

多维工具应用实践案例遴选交流活动评分表（HFMEA）

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分
1	主题选定	1. 选择高风险流程，选题理由充分； 2. 主题释义清楚，包括流程名称、范围定义； 3. 国内外文献梳理； 4. 院内风险和相应背景识别。	10 分	1. 选题背景与主题缺乏关联性，理由不充分扣 1-3 分 2. 主题释义不清晰，名称、范围定义不清晰扣 2-5 分 3. 相关文献分析缺乏广度和深度扣 1-3 分 4. 院内风险和相应背景识别不充分，过程描述不清晰扣 1-3 分	
2	团队能力与计划	1. 团队有授权，成员组成合理，涵盖流程涉及的各个部门； 2. 团队工作计划明确。	5 分	1. 成员组成是否涵盖流程涉及的各个部门，体现决策和资源调配能力，不合理扣 1-3 分 2. 无团队工作计划或计划不明确扣 1-2 分 3. 图表应用不规范扣 1-2 分	
3	主流程与子流程梳理	1. 主流程起点与终点明确； 2. 流程完整无疏漏； 3. 对子流程的功能进行描述； 4. 流程顺序科学、合理、有循证依据； 5. 图表应用规范。	10 分	1. 主流程起点与终点不明确扣 2-5 分 2. 主流程或子流程不清晰、不完整扣 1-5 分 3. 对子流程功能的要求和目的不明确扣 1-3 分 4. 主流程或子流程顺序不科学、不合理，流程设计无循证依据扣 1-3 分 5. 图表应用不规范扣 1-2 分	
4	危害与决策树分析	1. 识别潜在失效模式和失效影响，进行危害评分； 2. 对潜在失效模式进行潜在失效原因分析 3. 运用决策树分析，找到关键失效模式。	15 分	1. 识别潜在失效模式不全面扣 1-3 分 2. 潜在失效影响分析不准确扣 1-3 分 3. 严重度与可能性识别与分析不合理扣 1-3 分 4. 潜在失效原因分析不充分扣 1-3 分 5. 决策树分析不合理，关键失效模式识别不合理扣 2-5 分	

5	失效原因分析	1. 对关键失效模式进行失效原因分析; 2. 科学运用品管手法寻找根本原因。	15 分	1. 未对关键失效模式逐一进行分析 2-5 分 2. 品管手法应用不正确或不适宜, 图表应用不规范 1-3 分	
6	设计改善方案及实施	1. 行动计划符合逻辑; 2. 行动计划类型明确; 3. 拟定方法准确、具体可行、成效指标明确; 4. 行动计划实施规范; 5. 实施内容翔实、针对性强; 6. 有成效指标评价。	20 分	1. 行动计划不符合逻辑扣 1-2 分 2. 行动计划类型不明确扣 1-2 分 3. 拟定方法不准确、不具体或成效指标不明确 1-3 分 4. 行动计划实施不规范 2-5 分 5. 实施内容不翔实或针对性不强扣 1-3 分 6. 无成效指标评价 1-2 分 7. 图表应用不规范 1-2 分	
7	实施效果评价	1. 效果确认真实规范; 2. 成效监测结果合理; 3. 对于临床及品质改善的效益明显。	10 分	1. 效果确认未作危害评分前后评价扣 1-5 分 2. 成效监测结果合理性欠佳扣 1-3 分 3. 方案实施效果不明显扣 1-3 分 4. 图表应用不规范扣 1-2 分	
8	标准化、检讨与改进	1. 改善措施的标准化、信息化; 2. 本期活动的检讨与改进 (含余留问题的改善), 有针对性; 3. 未来目标行动合理; 4. 有成果巩固或效果维持; 5. 图表应用规范。	10 分	1. 无标准化扣 5 分, 标准化不规范扣 1-3 分 2. 无检讨与改进扣 3 分, 检讨与改进的内容空洞或冗长扣 1 分 3. 未来目标行动不合理扣 1-2 分 4. 无成果巩固或效果维持扣 1 分 5. 图表应用不规范扣 1-2 分	
9	现场表现	1. 热情洋溢、明快有力、语言流畅、清晰; 2. 前后连贯与逻辑性较强; 3. PPT 制作水平较高, 具有人文内涵及创意。	5 分	1. 前后连贯逻辑性不强扣 1-2 分 2. 文字材料制作水平不高扣 1-2 分	
合计			100 分	总分	