

多维工具应用实践案例遴选交流活动评分表（精益）

评分项目	评分要素	分值	得分
主题选定 (12 分)	所选主题应与上级方针目标相结合，或是本团队急需解决的问题，且适合精益工具解决	4	
	主题释义清晰，衡量指标明确	3	
	对所选主题的重要性、必要性等进行相关背景与文献分析	2	
	根据项目范围组建团队，配置合理，职责清晰明确	3	
把握现状及 目标设计 (15 分)	通过现状调查，明确当前的问题和缺陷，数据充分	5	
	制定目标要有合理的依据，改善目标符合 SMART 原则	4	
	制定具体的项目推进计划	3	
	规范应用价值流图等相关工具或图表分析与展示现况把握过程	3	
原因分析 (15 分)	应针对问题的症结来分析原因，原因分析充分、准确，因果关系要明确、清楚	5	
	原因要分析透彻，通过数据分析和三现原则找到关键末端原因	5	
	规范应用相关工具或图表分析与展示原因分析过程	5	
对策拟定与 实施 (20 分)	应针对所确定的每个关键原因制定和筛选相应的改善对策，且方法合理	6	
	改善对策具体可行性且具有创新性，并制定具体的实施计划	6	
	对策实施阶段的执行内容要翔实，并通过数据或客观资料评估每个对策的实施效果	8	
改善效果与 维持 (23 分)	实施后取得效果与原状比较，确认其改进的有效性，并确保达到设定的预期目标	5	
	评估项目实施后的经济效益、社会效益等附加效益	5	
	将有效果的对策进行标准化，并向相关部门横向展开，且落实到各自的日常工作中	5	
	明确项目改善效果巩固或者维持情况	5	
	相关工具或图表应用规范	3	
项目整体 评价 (10 分)	从项目实施整体分析看，评估项目实施难易程度	3	
	改善实践的创新性，创新性主要包括精益实践的系统方法创新、改善技术创新、管理方法创新、适当先进技术应用、原创性的开发设计	4	
	是否能够提炼出在医院行业可推广实施的标准化内容，或方法论 及工具，带动类似业务单元提升	3	
表达、展示 效果 (5 分)	发表资料内容完整、层次分明，系统性、逻辑性强，前后连贯	2	
	发表资料以图表、数据为主，通俗易懂，不用专业性太强的词句和内容	2	
	发表时从容大方，条理清晰，内容完整，表述清楚、简要，时间 把控适宜	1	
总分		100	