

多维工具应用实践案例遴选交流活动评分表（问题解决型 QCC）

| 序号 | 评审项目          | 评审要素                                                                                                    | 分值   | 扣分标准                                                                                                                                                                                                                                   | 得分 |
|----|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1  | 活动特征<br>(16%) | 1. 提出的问题背景较明确<br>2. 主题具有高度与深度<br>3. 主题释义清楚<br>4. 选题理由充分<br>5. 创意的发挥程度较高                                 | 16 分 | 1. 主题选定方法不合理扣 0-2 分<br>2. 选题背景与主题缺乏关联性扣 0-3 分<br>3. 主题缺乏深度或不具有推广性扣 0-3 分<br>4. 主题释义不清楚（含衡量指标）扣 0-3 分<br>5. 选题理由不充分扣 0-2 分<br>6. 无相关文献分析扣 0-3 分                                                                                         |    |
| 2  | 计划性<br>(16%)  | 1. 活动计划进度设计合理<br>2. 现状调查完善<br>3. 流程图制作规范<br>4. 查检表设计完善<br>5. 柏拉图绘制规范<br>6. 目标值设定合理<br>7. 图表应用规范         | 16 分 | 1. 无活动计划进度表（甘特图）扣 2 分，进度表设计不合理或不规范扣 0-1 分<br>2. 现状调查方法不完善扣 0-2 分<br>3. 流程图制作不规范扣 0-2 分<br>4. 查检表设计不科学扣 0-3 分<br>5. 无柏拉图或柏拉图不规范扣 0-2 分<br>6. 目标值设定不合理或圈能力与改善重点计算有误扣 0-2 分<br>7. 调查数据样本量过小扣 0-2 分<br>8. 工具或手法应用不正确或不适宜，或图表应用不规范每处扣 0-2 分 |    |
| 3  | 解析<br>(30%)   | 1. 分析问题原因客观<br>2. 要因分析准确<br>3. 要因评价表完整<br>4. 查检表设计规范并附有真实原始资料<br>5. 真因验证有依据、逻辑关联性较强、体现三现原则<br>6. 图表应用规范 | 30 分 | 1. 原因分析不充分、不透彻、不正确扣 0-5 分<br>2. 无要因评价表或要因评价不正确或方法不合理扣 0-5 分<br>3. 无查检表扣 5 分，设计不规范者扣 3 分<br>4. 无真因验证扣 6 分，验证方法不合理或验证的真因不准确扣 0-5 分<br>5. 工具或手法应用不正确或不适宜，或图表应用不规范每处扣 0-2 分                                                                |    |

|                      |                   |                                                                                                                          |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|----------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 4                    | 实践力及活动成果<br>(35%) | 1. 对策拟定方法准确<br>2. 拟定对策具体可行<br>3. 对策实施规范有效<br>4. 目标达成率科学合理<br>5. 无形成果规范有效<br>6. 标准化规范有效<br>7. 检讨与改进真实有效<br>8. 图表无缺项，且应用规范 | 35 分 | 1. 对策拟定方法不准确扣 0-3 分；<br>2. 未针对真因进行充分、广泛地拟定对策方案扣 0-5 分；<br>3. 拟定对策不具体或缺乏可行性每项扣 0-2 分；<br>4. 对策实施阶段的计划与执行内容要正确、规范、前后呼应，每处错误或疏漏扣 0-2 分；<br>5. 每项对策的有效性未或评估不正确每处扣 0-2 分；<br>6. 无改善前后数据对比或图表对比扣 0-2 分；<br>7. 目标达成率过高或过低扣 0-2 分；<br>8. 无雷达图及数值表扣 2 分，雷达图或数值表不规范扣 0-1 分；<br>9. 无标准化扣 5 分，标准化不规范扣 0-3 分；<br>10. 无检讨与改进扣 3 分，检讨与改进内容空洞或冗长扣 0-1 分；<br>11. 无下期活动改善主题扣 1 分；<br>12. 无成果巩固或效果维持扣 0-1 分；<br>13. 工具或手法应用不正确或不适宜，或图表应用不规范每处扣 0-2 分； |  |
| 5                    | 现场发表方法(3%)        | 1. 热情洋溢、明快有力，语言流畅、清晰。<br>2. 前后连贯与逻辑性较强<br>3. PPT 制作水平较高，具动感及人文艺术内涵，创意性                                                   | 3 分  | 1. 展示欠热情、洋溢、明快、流畅、感染力扣 0-1 分；<br>2. 前后连贯逻辑性不强扣 0-1 分；<br>3. 重点不突出扣 0-1 分；<br>4. PPT 制作水平不高扣 0-1 分；<br>5. 展示者仪表不整洁，着装不规范扣 0-1 分；                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| 注：每个评审项目扣分不能超出该项的总分。 |                   |                                                                                                                          |      | 总分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |